

# OMGEVINGSPSYGOLOGIE CUSTOMER JOURNEY

NOORDVLIET LEEUWARDEN, BROMMER



Naam: Reinder Rittersma  
Studentnummer: 4984781  
Opdrachtoomschrijving: Customer Journey  
Docent: drs Jos Vrieling  
Datum: 01 April 2021

## INHOUDSOPGAVE

|                                              |   |
|----------------------------------------------|---|
| 1. Analyse brommer.....                      | 2 |
| 1.1 Locatie en Analysemethode.....           | 2 |
| 1.2 Uitwerking analyse brommer.....          | 3 |
| 2. Vergelijking andere vervoersmiddelen..... | 5 |
| 2.1 Vergelijking brommer met auto.....       | 5 |
| 2.2 Vergelijking brommer met voetganger..... | 6 |
| 2.3 Vergelijking brommer met fiets.....      | 6 |
| 3. Conclusie.....                            | 7 |

# 1 ANALYSE BROMMER

## 1.1 LOCATIE EN ANALYSEMETHODE

De locatie van de analyse is de straat Noordvliet in Leeuwarden. Vanaf de brug tot aan de rotonde. Ook vanuit het oogpunt van de brommer is er een analyse gedaan. Dit aan de hand van de basiscriteria van Jan Gehl Het betreft een brommer dat op het fietspad rijdt. Er zijn daardoor ook overeenkomende uitkomsten in vergelijking met de fietser. Aan de hand van het onderstaand figuur is de analyse gedaan. Ook de locatie is in figuur 2 aangegeven.

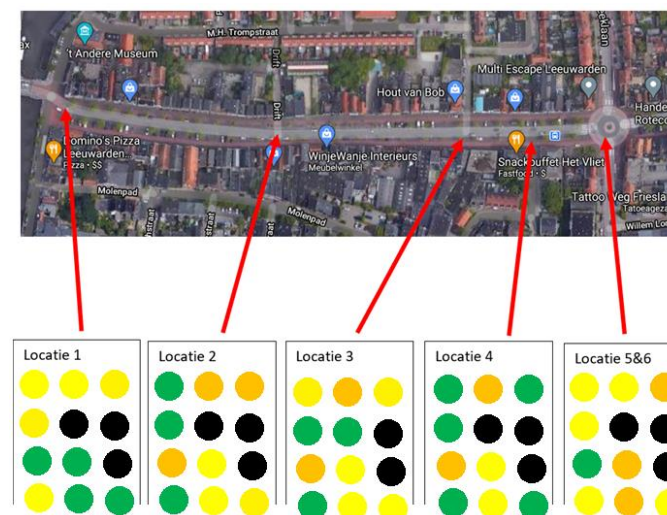
|             |                                                |                                                    |                                               |
|-------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| BESCHERMING | Bescherming tegen verkeer & fysieke conflicten | Bescherming tegen criminaliteit & geweld           | Bescherming tegen onplezierige omstandigheden |
| COMFORT     | Mogelijkheden om te lopen                      | Mogelijkheden om te staan of te verblijven         | Mogelijkheden om te zitten                    |
|             | Mogelijkheden om te kijken                     | Mogelijkheden om te praten en de kluisteren        | Mogelijkheden voor sport en spel              |
| PLEZIER     | Maat & Schaal                                  | Mogelijkheden om te genieten van de omstandigheden | Prettige omstandigheden                       |



Figuur 1: Basiscriteria Jan Gehl

Figuur 2: Locatie projectgebied

Onderstaand figuur laat in beeld zien wat de uitkomst van de analyse was voor de brommer.



Figuur 3: Uitkomst analyse brommer

## 1.2 UITWERKING ANALYSE BROMMER

- Locatie 1:** Locatie 1 is qua beleving een prettige locatie. Door het water en de brug is het een mooie locatie. Echter heeft het kruispunt een beetje een aparte vorm waardoor conflicten aanwezig kunnen zijn. Wanneer bijvoorbeeld meerdere brommers tegelijk op het kruispunt afrijden, wie mag dan eerst en dan sta je elkaar aan te kijken. Dus 100% bescherming is er niet maar het is niet verkeerd. Qua comfort zijn er drie punten waarop niet beoordeeld kon worden. Bij de volgende locaties idem dito. Voor de rest was het qua comfort een fijne locatie. Genoeg ruimte om te kijken en mogelijkheid tot praten en luisteren is ook goed, open terrein en niet zo veel verkeer. Het aspect plezier heeft als onderdeel maat een schaal. Zoals eerder genoemd heeft het kruispunt een beetje een gekke vorm dus vandaar geen groen bolletje. En prettige omstandigheden en mogelijkheid om te genieten waren zeker aanwezig.
- Locatie 2:** De tweede locatie was bij het kruispunten tussen Noordvliet en Drift. Het aspect bescherming scoort niet super goed. De fysieke conflicten zitten eigenlijk wel goed bij deze locatie. Echter voelde het niet fijn. De bescherming tegen criminaliteit en een veilig gevoel was er niet echt. Daardoor was de kans er ook op onplezierige omstandigheden. Geen rood bolletje vanwege het feit dat mij niks is overkomen. De mogelijkheid om vanaf je brommer te gaan lopen was prima, geen hoge drempel dus je kunt gewoon afstappen en verder lopen. Mogelijkheid om te kijken is veel minder dan bij de vorige locatie. Door de auto's die geparkeerd staan kun je de auto's op de weg minder zien. Mocht je gaan oversteken moet je bijna op de weg zelf staan om langs de geparkeerde auto's te kijken. Ook is het hier wat drukker in de straat dan op de eerste locatie, dus de mogelijkheid tot praten en luisteren neemt iets af ten opzichte van de vorige locatie. Maar de mogelijkheid is er wel. Qua maat een schaal zit het prima voor de brommer, fietspad is ruim genoeg dus dat is prima. Omdat het gewoon een rechte weg is, is de mogelijkheid tot genieten en zijn de prettige omstandigheden afgenomen ten opzichte van de mooie locatie één.
- Locatie 3:** De derde locatie bevat wederom een kruispunt. Deze keer het kruispunt tussen Noordvliet en Jacob Binckesstraat. Toevallig toen ik daar reed kwam er een auto uit de zijstraat, dus er was een klein conflict. Daarom geen groen bolletje bij fysieke bescherming. Qua bescherming tegen criminaliteit en onplezierige omstandigheden betreft deze locatie dezelfde informatie en analyse als locatie twee. Bij deze locatie heb ik mogelijkheid om te staan er wel bij genomen. Dit doordat ik even moest wachten op de auto die uit de zijstraat kwam, echter was dit geen probleem. Qua plezier en beleving is locatie twee hetzelfde als locatie twee.
- Locatie 4:** Doordat de weg breder is geworden is de plezier en beleving op deze locatie beter. Je kunt beter genieten van de omgeving en omstandigheden. En het geeft een prettiger gevoel. Ook de bescherming tegen fysieke omstandigheden en onplezierige omstandigheden waren goed. Daar was op deze locatie niks op aan te merken. De mogelijkheid om te lopen is hetzelfde als locatie twee en drie. De locatie lijkt wel op de vorige locaties maar is wel al een stuk fijner en beter dan de locaties twee en drie.

## **Locaties**

### **5 & 6:**

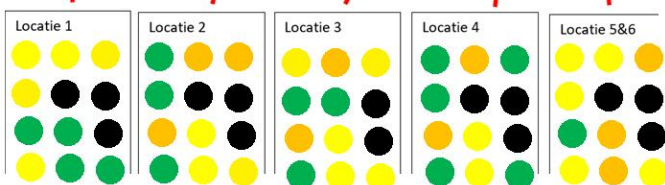
Locaties vijf en zes zijn beide op de rotonde, en daardoor hetzelfde beoordeeld. De bescherming tegen criminaliteit is hier beter, vanwege de grote open ruimte. Fysieke conflicten en onplezierige omstandigheden daarentegen, die zijn er wel. Ook al heb je als brommer voorrang, je blijft maar kijken of anderen het wel door hebben. Daardoor deze geel en oranje. De mogelijkheid om te lopen is er niet echt omdat je op een redelijke drukke rotonde rijdt. De mogelijkheid om te kijken is er zeker wel, mooi open ruimte om te kijken. Praten en luisteren is wat lastiger door de drukte. Het aspect plezier scoort niet zo goed. Dit vanwege het feit dat je een rotonde neemt met de gedachte om snel naar de andere kant te komen, niet om te genieten. Je moet goed uitkijken dus daarom kan je niet echt genieten van de omstandigheden en daardoor is het niet echt een super prettige omstandigheid.

## 2

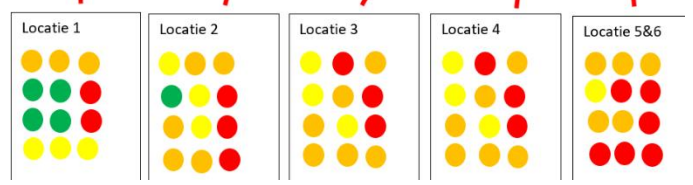
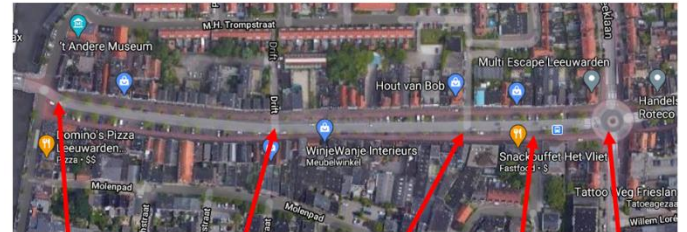
## VERGELIJKING ANDERE VERVOERSMIDDELEN

### 2.1

### VERGELIJKING BROMMER MET AUTO



Figuur 4: Uitkomst analyse brommer

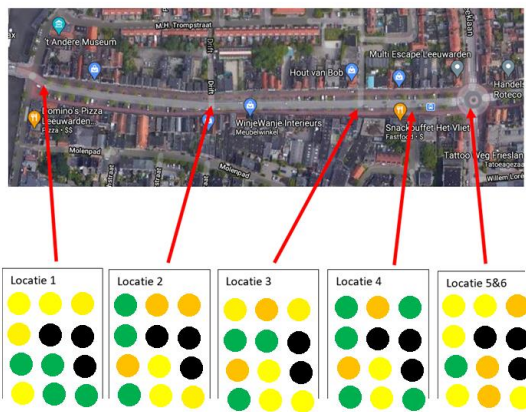


Figuur 5: Uitkomst analyse auto

Kijkend naar de automobilist is toch wel te zien dat over het algemeen de brommer een groen/geel gemiddelde heeft en de auto een rood/oranje gemiddelde. Dit waarschijnlijk doordat de automobilist ook niks aan de zijanten van de weg kan zien, door de geparkeerde auto's. Die soms ook half op de weg stonden dus daar moet je dan goed op letten als automobilist. De beleving en plezier vanuit de auto is veruit slechter dan bij de brommer, omdat je als automobilist gewoon veel meer moet opletten in deze straat. En de mogelijkheid tot stilstaan, praten en sporten is er natuurlijk niet vanuit het oogpunt als automobilist.

## 2.2

## VERGELIJKING BROMMER MET VOETGANGER



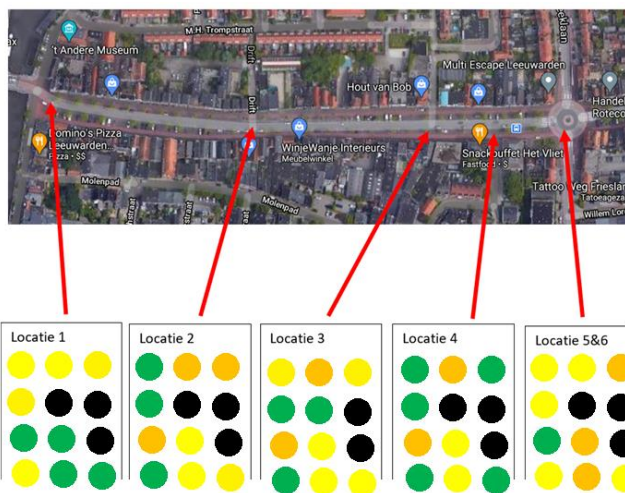
Figuur 6: Uitkomst analyse brommer



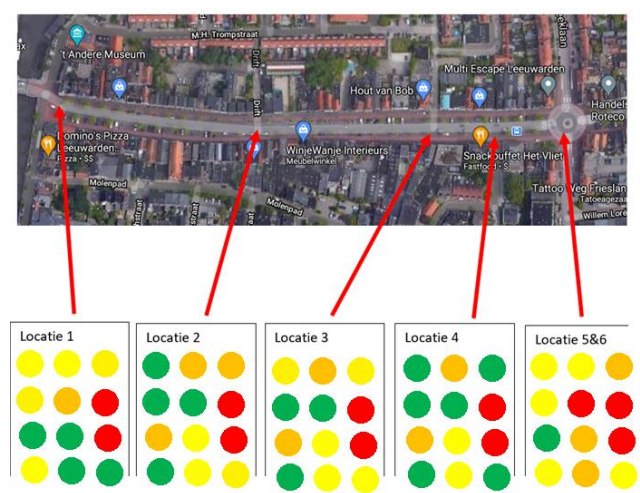
Figuur 7: Uitkomst analyse voetganger

Als voetganger is er zo te zien ook geen ruimte voor verblijf en sport en spel. Dit omdat het een redelijk drukke straat is zonder bankjes en rustige plekken. Als voetganger is de bescherming tegen criminaliteit en geweld nog slechter want je bent natuurlijk minder mobiel. De sociale veiligheid als voetganger is lager dan de brommer. Als voetganger heb je op locatie één natuurlijk geen voorrang dus is locatie één voor de voetganger het minst goed. Waar de brommer, op sommige plekken beter dan op andere, nog kon genieten van de prettige omstandigheden en van de omgeving is dat als voetganger blijkbaar heel anders. De fijne beleving en sociale veiligheid is ver te zoeken als voetganger.

## 2.3 VERGELIJKING BROMMER MET FIETS



Figuur 8: Uitkomst analyse brommer



Figuur 9: Uitkomst analyse fiets

De vergelijking tussen brommer en fietser is precies hetzelfde. Doordat je beide op het fietspad rijdt heb je dezelfde beleving. Er is te zien dat de brommer geen beoordeling heeft gehad op verblijf, sport en spel en zitten. De fietser heeft dit alles bijna altijd beoordeeld met rood dus is in principe hetzelfde. De conflicten die tussen de brommer en de rest van het verkeer kunnen ontstaan zullen hetzelfde zijn als voor de fietser.

### **3 CONCLUSIE**

Terugkijkend op dit project ben ik verrast enthousiast. Door eens totaal iets nieuws te doen ben ik zeer enthousiast. Het was een leuk project met nieuwe theorie en toepassingen. Uiteindelijk een goed project met hopelijk een juiste afronding!